



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

และ

รายละเอียดแนวทาง/มาตรการเพื่อขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

องค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียนราม

อำเภอภูสิงห์จังหวัดศรีสะเกษ

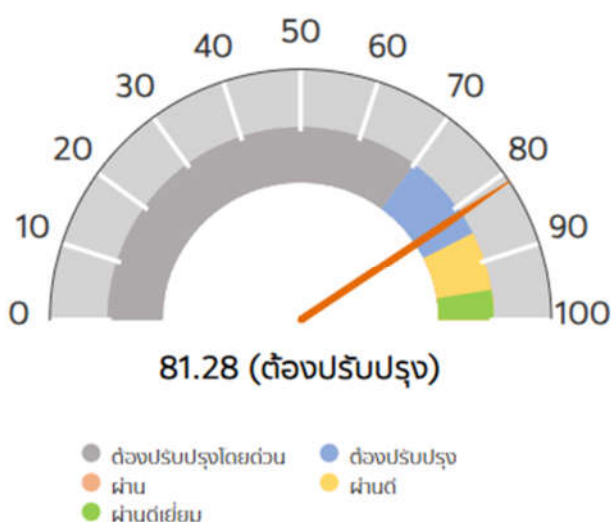
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียนราม

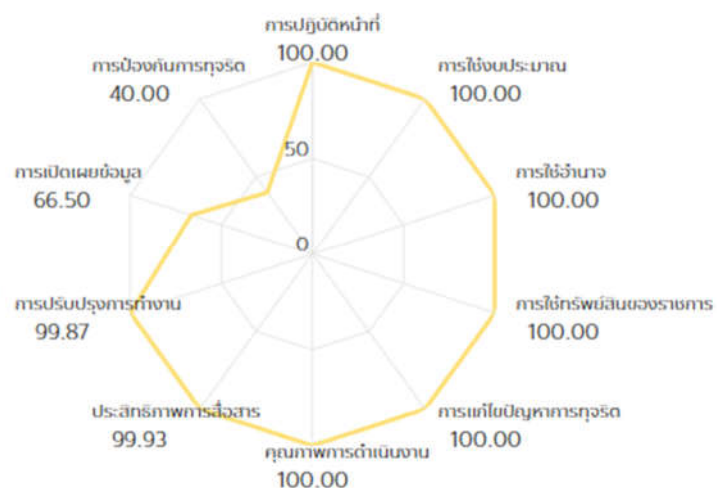
1. ผลการประเมินของหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียนราม พบว่าคะแนนภาพรวมอยู่ที่ ๘๑.๒๘ คะแนน อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง ซึ่ง ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ มีผลการประเมินรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑ และ EIT ส่วนที่ ๒ ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ส่วนเครื่องมือ OIT มีค่าคะแนน ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน โดยรายละเอียดสรุปผลคะแนนการประเมินจำแนกตามเครื่องมือและตัวชี้วัด โดยรายละเอียดสรุปผลคะแนนการประเมินจำแนกตามเครื่องมือและตัวชี้วัด ดังภาพที่ 2

ภาพที่ 1 คะแนนภาพรวม



ภาพที่ 2 คะแนนรายตัวชี้วัด



2.สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

| แบบ | ลำดับ | รายละเอียดตัวชี้วัด | คะแนน |
|-----|-------|--------------------------|--------|
| IIT | 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | ๑๐๐.๐๐ |
| | 2 | การใช้งบประมาณ | ๑๐๐.๐๐ |
| | 3 | การใช้อำนาจ | ๑๐๐.๐๐ |
| | 4 | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๑๐๐.๐๐ |
| | 5 | การแก้ปัญหาคาการทุจริต | ๑๐๐.๐๐ |
| EIT | 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | ๑๐๐.๐๐ |
| | 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ๙๙.๙๓ |
| | 8 | การปรับปรุงการทำงาน | ๙๙.๘๗ |
| OIT | 9 | การเปิดเผยข้อมูล | ๖๖.๕๐ |
| | 10 | การป้องกันการทุจริต | ๔๐.๐๐ |

๓. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ขององค์การบริหารส่วนตำบล ตะเคียนราม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งสามารถจำแนกได้ตามเครื่องมือและตัวชี้วัดดังตารางที่ ๑ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละเครื่องมือ และตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่จะต้องพัฒนาดังต่อไปนี้

๓.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง สะท้อนให้เห็นว่า

- **จุดแข็ง:** เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจและตระหนักต่อบทบาทหน้าที่ ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่มีการเรียกรับสินบน
- **จุดอ่อน:** แม้ผลประเมินจะอยู่ในระดับสูงสุด แต่ยังมีความเสี่ยงหากขาดการทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานเมื่อมีการปรับปรุงระเบียบหรือข้อกฎหมายใหม่ ซึ่งอาจทำให้การให้บริการเกิดความล่าช้าในอนาคต
- **ข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนา:** ควรรักษามาตรฐานระดับสูงไว้ โดยการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมอัปเดตระเบียบต่างๆ อย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่เป็นระยะ

(๒) **ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ เป็นตัวชี้วัดเพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง สะท้อนให้เห็นว่า

- **จุดแข็ง:** หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เจ้าหน้าที่ดำเนินการเบิกจ่ายตามระเบียบ และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใส ไม่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง
- **จุดอ่อน:** อาจเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในกลุ่มบุคลากรบรรจุใหม่ หรือผู้ที่ไม่ได้ปฏิบัติงานด้านพัสดุโดยตรง เกี่ยวกับขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างที่ซับซ้อน
- **ข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนา:** หน่วยงานควรจัดทำคู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณฉบับย่อที่เข้าใจง่าย และประชาสัมพันธ์แผนการจัดซื้อจัดจ้างให้บุคลากรภายในรับทราบอย่างทั่วถึงเพื่อร่วมตรวจสอบ

(๓) **ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ เป็นตัวชี้วัดเพื่อประเมินการรับรู้ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ในประเด็นการสั่งการ การบริหารงานบุคคล และการประเมินผลงาน สะท้อนให้เห็นว่า

- **จุดแข็ง:** ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างโปร่งใส เป็นธรรม ไม่มีการสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว และการสรรหา โยกย้าย หรือความดีความชอบ ปราศจากการแทรกแซง
- **จุดอ่อน:** การมอบหมายงานบางภารกิจอาจกระจุกตัวอยู่กับบุคลากรบางรายที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ส่งผลให้เกิดภาระงานที่ไม่สมดุล
- **ข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนา:** ควรจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน ในการกระจายงานให้ชัดเจน และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) เพื่อการประเมินผลงานที่เป็นธรรม

(๔) **ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ เป็นตัวชี้วัดเพื่อประเมินการรับรู้ต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง มีการกำกับดูแลเพื่อป้องกันการนำไปใช้ส่วนตัว สะท้อนให้เห็นว่า

- **จุดแข็ง:** มีระเบียบ วิธีปฏิบัติ และขั้นตอนการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ชัดเจน โปร่งใส ปราศจากการนำไปใช้ส่วนตัว มีหลักฐานการส่งมอบและส่งคืนที่ตรวจสอบได้
- **จุดอ่อน:** ระบบการจัดเก็บและการทำทะเบียนคุมทรัพย์สินบางส่วนยังคงพึ่งพาระบบเอกสาร (Paper-based) ซึ่งอาจเสี่ยงต่อการชำรุดหรือค้นหาข้อมูลได้ยากในระยะยาว
- **ข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนา:** พัฒนาระบบการลงทะเบียนและการยืม-คืน ทรัพย์สินให้เป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-System) เพื่อให้ตรวจสอบสถานะได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำยิ่งขึ้น

(๕) **ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ เป็นตัวชี้วัดเพื่อประเมินการรับรู้ต่อการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต และกระบวนการร้องเรียน สะท้อนให้เห็นว่า

- **จุดแข็ง:** ผู้บริหารให้ความสำคัญและเอาใจใส่จริงเอาจริงในการต่อต้านการทุจริต มีช่องทางการร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ จัดการเรื่องร้องเรียนอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้
- **จุดอ่อน:** บุคลากรบางส่วนอาจยังขาดความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับพฤติกรรมที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest)
- **ข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนา:** จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความตระหนักรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ควบคู่ไปกับการรณรงค์สร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ

๓.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency

Assessment: EIT)

(๖) **ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ เป็นตัวชี้วัดเพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐาน ขั้นตอน และความเท่าเทียม สะท้อนให้เห็นว่า

- **จุดแข็ง:** การให้บริการประชาชนเป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และกรอบระยะเวลาที่กำหนด เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่มีพฤติกรรมกรเรียกรับสินบน
- **จุดอ่อน:** ในช่วงเวลาที่มีผู้มาติดต่อราชการหนาแน่น อาจทำให้สถานที่พักคอยหรือสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอต่อการให้บริการ
- **ข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนา:** ควรรักษามาตรฐานการให้บริการที่ยอดเยี่ยมไว้ และอาจพิจารณาเพิ่มจุดบริการหรือระบบคิวอัตโนมัติในช่วงเวลาที่มีประชาชนมาใช้บริการจำนวนมาก

(๗) **ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๙๙.๙๓ เป็นตัวชี้วัดเพื่อประเมินการรับรู้ต่อการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน สะท้อนให้เห็นว่า

- **จุดแข็ง:** เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ประชาชนได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง และตรงประเด็น
- **จุดอ่อน:** จากผลสำรวจพบว่า ผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานยังเข้าถึงได้ยาก และข้อมูลข่าวสารบางส่วนยังขาดความชัดเจนเพียงพอ
- **ข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนา:** ควรปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์หลักให้เป็นปัจจุบันเสมอ และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านโซเชียลมีเดีย (Facebook, Line OA) ในรูปแบบสื่อที่เข้าใจง่าย เช่น Infographic หรือแผ่นพับ

(๘) **ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๙๙.๘๗ เป็นตัวชี้วัดเพื่อประเมินการรับรู้ต่อการปรับปรุงกระบวนการทำงาน การบริการออนไลน์ และการมีส่วนร่วม สะท้อนให้เห็นว่า

- **จุดแข็ง:** หน่วยงานมีความพยายามในการปรับปรุงรูปแบบการทำงานเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนอย่างต่อเนื่อง
- **จุดอ่อน:** ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของงานบริการหลักยังไม่สะดวก รวดเร็วเท่าที่ควร
- **ข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนา:** พัฒนาระบบ E-Service ให้ใช้งานได้ง่ายและครอบคลุมงานบริการหลัก และจัดเวทีประชาคมหรือช่องทางรับฟังความคิดเห็นเพื่อดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานตามภารกิจ

๓.๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

(๙) **ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๖๖.๕๐ เป็นตัวชี้วัดเพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ในประเด็นพื้นฐาน งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง และทรัพยากรบุคคล สะท้อนให้เห็นว่า

- **จุดแข็ง:** หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน โครงสร้างหน่วยงาน ข้อมูลผู้บริหาร และช่องทางการร้องเรียนต่างๆ ไว้อย่างชัดเจนและเข้าถึงได้

- **จุดอ่อน:** การเปิดเผยข้อมูลหลายรายการยังไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่หลักเกณฑ์กำหนด เช่น แผนการดำเนินงานและรายงานผล (๐๖, ๐๗), รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล (๐๑๕) ขาดรายละเอียดที่สำคัญ และประมวลจริยธรรม (๐๑๖) ระบุ URL ไม่ครบถ้วน
- **ข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนา:** เร่งรัดดำเนินการตั้งคณะทำงาน ITA เพื่อรับผิดชอบในการจัดทำและตรวจสอบข้อมูลแต่ละข้อให้มีเนื้อหาองค์ประกอบครบถ้วนตามเกณฑ์คู่มือ ก่อนทำการอัปเดตและอัปเดต URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

(๑๐) **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๔๐.๐๐ เป็นตัวชี้วัดเพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลการป้องกันการทุจริต การประเมินความเสี่ยง และแผนปฏิบัติการ สะท้อนให้เห็นว่า

- **จุดแข็ง:** ผู้บริหารมีการประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy อย่างชัดเจน
- **จุดอ่อน:** พบข้อผิดพลาดในการนำข้อมูลของปีงบประมาณเก่า (พ.ศ. ๒๕๖๖/๒๕๖๗) มาเผยแพร่ในข้อที่ต้องการข้อมูลปัจจุบัน (๐๒๔) นอกจากนี้ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและรายงานผล (๐๒๕, ๐๒๖) ขาดรายละเอียดเนื้อหาแผน ตลอดจนมาตรการส่งเสริมคุณธรรม (๐๒๗) ไม่มีรายละเอียดประเด็นการนำไปปฏิบัติ
- **ข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนา:** เป็นจุดที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยหน่วยงานต้องจัดทำแผนป้องกันการทุจริตและรายงานผลการจัดการความเสี่ยงของปีงบประมาณปัจจุบัน (พ.ศ. ๒๕๖๘) ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน พร้อมทั้งเปิดเผยมาตรการส่งเสริมคุณธรรมที่ระบุแนวทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมลงบนเว็บไซต์หลักทันที

4. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

รายละเอียดแนวทาง/มาตรการเพื่อขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

| ตัวชี้วัด | มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด | ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลา ดำเนินการ |
|-------------------------------------|--|--|---|-----------------------|--------------------------------------|
| ๑. การปฏิบัติ หน้าที่ | มาตรการรักษาระดับ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และบริการประชาชน | ผลประเมินอยู่ในระดับ ๑๐๐ คะแนน ควรมี การรักษามาตรฐานและทบทวนคู่มือให้เป็น ปัจจุบันอยู่เสมอ เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดใน การทำงาน | ๑. ทบทวนคู่มือ/มาตรฐานการทำงานให้ เป็นปัจจุบัน ๒. แจ้งเวียนให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด | สำนักปลัด | ต.ค. ๒๕๖๘ - ก.ย. ๒๕๖๙ |
| ๒. การใช้ งบประมาณ | มาตรการรักษาระดับ ความโปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการจัดซื้อ จัดจ้าง | ผลประเมินอยู่ในระดับ ๑๐๐ คะแนน ควร รักษามาตรฐานโดยการเปิดเผยข้อมูลแผนการ จัดซื้อจัดจ้างให้ประชาชนรับทราบอย่าง ต่อเนื่อง | ๑. สรุปรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณ ๒. ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายผ่าน เว็บไซต์ของ อบต. | กองคลัง | ต.ค. ๒๕๖๘ - ก.ย. ๒๕๖๙ |
| ๓. การใช้ อำนาจ | มาตรการบริหารงาน บุคคลและมอบหมายงาน ตามหลักธรรมาภิบาล | ผลประเมินอยู่ในระดับ ๑๐๐ คะแนน ควร รักษามาตรฐานการบริหารงานบุคคลที่ โปร่งใส ไม่มีการเอื้อประโยชน์ | ๑. กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงานที่ชัดเจน ๒. ออกคำสั่งอนุมัติต่างๆ ตามระเบียบ ข้อกฎหมาย | สำนักปลัด | ต.ค. ๒๕๖๘ - ก.ย. ๒๕๖๙ |
| ๔. การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ | มาตรการรักษาระดับการ กำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน ทางราชการ | ผลประเมินอยู่ในระดับ ๑๐๐ คะแนน ควร รักษามาตรฐานระบบการเบิก-ยืมทรัพย์สิน ไม่ให้นำไปใช้ส่วนตัว | ๑. บังคับใช้คู่มือการยืมทรัพย์สิน ราชการอย่างเคร่งครัด ๒. ตรวจสอบสภาพและทะเบียนคุม ทรัพย์สินรายปี | งานพัสดุ / กองคลัง | ต.ค. ๒๕๖๘ - ก.ย. ๒๕๖๙ |
| ๕. การแก้ไข ปัญหาการ ทุจริต | โครงการเสริมสร้าง จิตสำนึก No Gift Policy และการต่อต้านการทุจริต | ผลประเมินอยู่ในระดับ ๑๐๐ คะแนน ควร รักษามาตรฐานโดยให้ผู้บริหารย้ำเตือนและมี ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนที่เชื่อถือได้ | ๑. ผู้บริหารประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy | สำนักปลัด | ไตรมาสที่ ๑ (ต.ค. - ธ.ค. ๒๕๖๘) |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด | ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลา ดำเนินการ |
|--|---|--|---|---------------------------------|---|
| | | | ๒. จัดกิจกรรมอบรมปลูกจิตสำนึกแก่เจ้าหน้าที่ | | |
| ๖. คุณภาพ การ ดำเนินงาน | มาตรการรักษาระดับ คุณภาพการให้บริการ อย่างเท่าเทียม | ผลประเมินอยู่ในระดับ ๑๐๐ คะแนน ควร รักษามาตรฐานและลดการใช้ดุลยพินิจของ เจ้าหน้าที่เพื่อป้องกันการเลือกปฏิบัติ | ๑. สสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ อย่างต่อเนื่อง ๒. นำผลสำรวจมาปรับปรุงขั้นตอนให้ รวดเร็วขึ้น | สำนักปลัด | ต.ค. ๒๕๖๘ - ก.ย. ๒๕๖๙ |
| ๗. ประสิทธิภาพ การสื่อสาร | โครงการยกระดับช่อง ทางการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร | คะแนนสูง (๙๙.๙๓) แต่ผู้รับบริการบางราย สะท้อนว่าเข้าถึงข้อมูลยากและไม่ชัดเจน ควร ปรับปรุงช่องทางสื่อสารให้เข้าถึงง่ายขึ้น | ๑. ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ อบรม. ให้ค้นหา ข้อมูลง่าย ๒. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ผ่านเพจ Facebook หรือ Line OA | สำนักปลัด | ต.ค. ๒๕๖๘ - ก.ย. ๒๕๖๙ |
| ๘. การ ปรับปรุง ระบบการ ทำงาน | โครงการส่งเสริมการมีส่วน ร่วมและพัฒนาระบบ E- Service | คะแนนสูง (๙๙.๘๗) แต่ต้องปรับปรุงการเปิด โอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม และการ ให้บริการ E-Service ยังไม่สะดวกเท่าที่ควร | ๑. จัดเวทีประชาคมเปิดรับข้อเสนอแนะ จากชาวบ้าน ๒. ปรับปรุงระบบ E-Service ให้ใช้งาน ผ่านมือถือได้ง่ายขึ้น | สำนักปลัด | ไตรมาสที่ ๒- ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ |
| ๙. การ เปิดเผยข้อมูล | มาตรการยกระดับการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี | คะแนนต่ำ (๖๖.๕๐) พบข้อบกพร่องการลง ข้อมูลไม่ครบถ้วน เช่น ลงแค่หน้าปก (๐๗) หรือ ข้อมูลหาย (๐๖, ๐๑๕, ๐๑๖) ต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน | ๑. แต่งตั้งคณะทำงาน ITA คัดกรอง ข้อมูลก่อนนำขึ้นเว็บ ๒. ตรวจสอบเนื้อหาให้ครบ ๕ องค์ประกอบตามเกณฑ์ OIT | คณะทำงาน ITA / สำนัก ปลัด | ต.ค. ๒๕๖๘ - มี.ค. ๒๕๖๙ |
| ๑๐. การ ป้องกันการ ทุจริต | โครงการจัดทำและ ขับเคลื่อนแผนป้องกันการ ทุจริตให้เป็นปัจจุบัน | คะแนนต่ำมาก (๔๐.๐๐) เนื่องจากใช้ข้อมูล เก่า (ปี ๖๖/๖๗) มาตอบ และแผนงานไม่มี รายละเอียดการนำไปปฏิบัติ ต้องแก้ไขโดย ด่วน | ๑. จัดทำประเมินความเสี่ยงและแผน ป้องกันฯ ของปีปัจจุบัน ๒. อัปเดตเอกสารที่มีเนื้อหาครบถ้วน ลงเว็บไซต์หลัก | คณะทำงาน ITA / สำนัก ปลัด | ต.ค. ๒๕๖๘ - ก.ย. ๒๕๖๙ |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด | ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลา ดำเนินการ |
|-----------|-----------------------------|-------------------------|--|--------------|-----------------------|
| | | | ๓. ติดตามผลและรายงานผู้บริหารทุก ไตรมาส | | |